



Concept notulen van de verenigingsraad nr. 7 van KansPlus van 12 oktober 2013, gehouden in Nieuwegein, 't Veerhuis.

Aanwezigen: zie presentielijst

1.	<p>Opening en mededelingen door de waarnemend voorzitter, de heer Ted van den Bosch. De voorzitter van de verenigingsraad, de heer Ben Schot, is helaas getroffen door een herseninfarct en derhalve helaas niet in staat de bijeenkomst bij te wonen. Namens de verenigingsraad vraagt de heer Van den Bosch de hartelijke groeten over te brengen en de heer Schot sterkte te wensen met het herstel. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.</p> <p>Namens het landelijk bestuur zijn aanwezig mevrouw Carla Kalf en de heer Rein Baneke.</p> <p>Berichten van verhindering worden toegevoegd aan de presentielijst.</p>
2	<p>Concept verslag van 11 mei 2013</p> <p>Het verslag wordt met dank voor de verslaglegging ongewijzigd vastgesteld en voor het overige voor kennisgeving aangenomen.</p>
3	<p>Voortgang versterking middenveld.</p> <p>De heer Baneke schetst als voorzitter van het landelijk bestuur de ontwikkelingen zoals die zich aan het aftekenen zijn. In juni 2012 heeft de commissie Toekomst KansPlus advies uitgebracht, waarbij er onder meer een krachtig pleidooi is gehouden om het zgn. middenveld (o.a. ledengroepen) te gaan versterken. De drie grote decentralisaties zoals die op stapel staan per januari 2015 onderschrijven de noodzaak van deze versterking. Het gaat dan om de transitie van AWBZ naar WMO, de jeugdwet en de participatiewet.</p> <p>Duidelijk is dat gemeenten in toenemende mate aan zet zijn en dat e.e.a. een groot beroep doet op de vrijwillige bestuurders van de ledengroepen.</p> <p>Tegelijkertijd tekent zich op landelijk niveau de tendens af dat de landelijke overheid zich bij voorkeur verstaat met een aanspreekpunt vanuit de cliëntenbeweging waar het gaat om landelijke collectieve belangenbehartiging. De as. fusie van CG Raad en Platform VG is daarvan een uiting.</p>

<p>De subsidie van de overheid aan KansPlus is in luttele jaren tijds afgebouwd van ruim € 700.000,00 naar een schamel bedrag van € 35.000,00 in 2014. Het beroep op eigen verantwoordelijkheid treft derhalve ook KansPlus en legt als vanzelf een grote claim op eigen verantwoordelijkheid van regionale en plaatselijke bestuurders gezien ook de drie grote decentralisaties.</p> <p>Het landelijk bestuur en het landelijk bureau spannen er zich voor in de ledengroepen te faciliteren. De producten rond de WMO, de concept brieven aan politieke partijen over de gemeenteraadsverkiezingen, de pilots in Utrecht zijn daarvan voorbeelden. Helaas moest het geplande symposium op 17 oktober rond de WMO bij gebrek aan belangstelling met name uit gemeentelijke kring afgeblazen worden.</p> <p>Waarschijnlijk komt daarvoor een studiedag over de WMO in de plaats op 29 november 2013.</p> <p>Het laat zich aanzien dat ook handreikingen op de andere terreinen geboden zijn. Verder is het de kunst dat ook ledengroepen plannen maken en speerpunten benoemen.</p> <p>Het bestuur is bezig om te bekijken welke ledengroepen actief en niet actief zijn, probeert tot reactivering te komen indien aan de orde, hetgeen gepaard kan gaan met enige herindeling van ledengroepen. De heer Pouwel van de Siepkamp van het landelijk bestuur heeft daartoe al de nodige stappen gezet. Een van de aandachtspunten daarbij is tot een zodanig logische ordening te komen dat er zoveel mogelijk samenhang is met indelingen en samenwerkingsverbanden op gemeentelijk niveau.</p> <p>Verder maakt de heer Baneke er melding van dat KansPlus in gesprek is met een drietal familieverenigingen om tot versteviging van de relatie te komen. Het gaat om een buitengewoon lidmaatschap, dat na akkoordbevinding door de algemene ledenvergadering uiteindelijk hopelijk ook tot versteviging van de vereniging kan leiden en de familieverenigingen een goed onderdak kan bieden. De drie familieverenigingen beraden zich op dit moment en na positieve reactie, is het ten slotte de bedoeling tot een uitrol over alle familieverenigingen te komen.</p> <p>De cliëntenraden blijven onverkort van belang voor KansPlus en op enigerlei wijze is de inzet van KansPlus de cliëntenraden te blijven koesteren. De heer Baneke signaleert dat er voor de WMO 2015 niet voorzien is in medezeggenschap en dat KansPlus daarvoor aandacht heeft gevraagd.</p> <p>Jo Terlouw geeft in het kort een toelichting over het kennis -en adviescentrum , hij signaleert dat er met de terugloop in betaalde menskracht gezocht is naar vrijwilligers die bereid en in staat zijn een gedeelte van dit werk op zich te nemen. Inmiddels zijn 5 vrijwilligers -naast twee al bestaande vrijwilligers, een voor juridische ondersteuning en een vrijwilligster die de ledenadministratie doet- bereid gevonden, ze hebben inmiddels een training gevolgd en gaan heel binnenkort aan de slag.</p> <p>Tenslotte wordt stil gestaan bij het zgn. innovatiefonds, dat beoogt gelden van niet actieve ledengroepen beschikbaar te stellen ten behoeve van innovatieve plannen vanuit ledengroepen. De daarvoor ingestelde commissie is eenmaal om de tafel geweest en de verwachting is dat in de algemene ledenvergadering ook op dit punt voorstellen zijn te verwachten.</p> <p>Vanuit de aanwezigen komt de vraag naar voren of ondersteuning van klankbordgroepen bij gemeenten ook tot de mogelijkheden behoort. Kan KansPlus daarbij aanhaken, faciliteren?</p> <p>De heer Baneke geeft aan dat er wellicht te overleggen valt met de VNG om daarvoor een prikkel te introduceren.</p> <p>In de discussie komt naar voren dat er verschillende soorten WMO raden zijn, die ook qua samenstelling heel divers zijn, soms gaat het om expertgroepen, soms om adviseurs op titel van ervaringsdeskundigheid, zie ook handreiking van Movisie.</p>

	<p>In de discussie wordt er voor gepleit de WMO adviesraden een wettelijke status te geven, hoewel er tegelijkertijd wordt opgemerkt dat de gemeenten zoveel mogelijk beleidsvrijheid wensen te houden.</p> <p>De gemeenschappelijke conclusie die getrokken wordt is dat het hoe dan ook van belang is als KansPlus zich present te stellen en je te laten horen/invloed uit te oefenen.</p> <p>Vanuit Noord Holland wordt gesignaleerd dat 4 gemeentes gaan samenwerken en dat het lastig is daar voldoende zicht op te hebben vanwege ook de diversiteit van de doelgroep. De relatie of het ontbreken daarvan met de achterban speelt soms ook parten.</p> <p>In Zuid Oost Brabant tracht men via het Platform VG met een stevige inbreng van KansPlus zgn "losse/ongebonden" WMO cliënten onderdak te bieden en op die manier ook mensen aan zich te binden.</p> <p>Asten Someren signaleert dat de twee daar betrokken gemeenten ieder hun eigen beleid ontwikkelen, er is een stortvloed aan informatie. Astén Someren zou willen zien dat er meer een lijn getrokken wordt en is voorstander van een zekere regionalisering van de daar aanwezige 6 spilgemeenten.</p> <p>De heer Grollemans waarschuwt er voor dat men er op bedacht moet zijn dat er verschillende rollen te vervullen zijn vanuit KansPlus, enerzijds de rol van belangenbehartiger (voor leden die problemen ondervinden, signalen die verwoord moeten worden), anderzijds de rol van adviseur bijv via de WMO adviesraad. Het kan makkelijk leiden tot een spagaat indien men zich daarvan onvoldoende bewust is.</p> <p>Jo Terlouw geeft aan dat KansPlus een programma voorstel heeft ontwikkeld dat tot doel heeft het versterken van de plaatselijke belangenbehartiging door het ontwikkelen van lokale netwerken, het delen van kennis, het registreren van relevante informatie, het zichtbaar maken van de sector en de vereniging en het bevorderen van deskundigheid. Hij hoopt dat er uiterlijk eind van het jaar duidelijkheid zal zijn over externe financiering.</p> <p>De heer Grolleman wijst op de urgentie en bepleit vooral tijdig als KansPlus in te stappen, zorg dat je tijdig op de stoep staat bij de ambtenaar, leg nu contacten met politieke partijen opdat het beleidsproces zo snel mogelijk en zo goed mogelijk wordt beïnvloed.</p> <p>De heer Baneke geeft aan dat KansPlus gaat bekijken of we met VNG zaken kunnen afstemmen.</p> <p>Tenslotte wordt stil gestaan bij het zgn innovatiefonds. De eerste bijeenkomst van de commissie heeft plaatsgevonden en de verwachting is dat in de algemene vergadering van 23 november a.s. verdere suggesties zullen worden gedaan om de gelden van slapende ledengroepen actief te kunnen gaan inzetten. Het zal dan gaan om innovatieve projecten vanuit de ledengroepen en vanuit het landelijk bestuur. Nadere berichten derhalve op de algemene ledenvergadering.</p> <p>De voorzitter van de verenigingsraad concludeert dat de verenigingsraad uitvoerig heeft kunnen kennis nemen van de ontwikkelingen, dat de kennis ook in de verschillende bestuursgeledingen van de vereniging zich geleidelijk aan aan het opbouwen is en adviseert het landelijk bestuur goede nota te nemen van de gemaakte opmerkingen en daarmee in verdere beleidsontwikkeling en concretisering van stappen rekening te houden.</p>
4	<p>Concept jaarplan 2014 en concept begroting 2014 inclusief voortgang exploitatie 2013</p> <p>De heer Van den Bosch geeft het concept jaarplan 2014 in bespreking.</p>

<p>De heer Rein Baneke licht toe dat het jaarplan voortborduurde op het jaar plan 2013 met een zeker accentverschuiving richting versterking middenveld zoals besproken en derhalve zoveel mogelijk aansluitend op de decentralisatieprocessen.</p> <p>De heer Grollemans geeft aan dat hij graag meer aandacht wil zien voor de individuele zorgvraag, het individuele verhaal en dat er naar zijn opvatting te veel nadruk ligt op het collectieve.</p> <p>Hij bepleit de nodige differentiatie opdat de individuele zorgvraag voldoende tot zijn recht komt.</p> <p>In de daarop volgende discussie stelt de voorzitter vast dat het signaal helder is en dat in het beleid zoals dat wordt voorgestaan de individuele zorgvraag de basis en het ijkpunt is en dat de vertaling naar collectieve vraagstukken zoals ook in de stukken is aangegeven een afgeleide daarvan moet zijn.</p> <p>De aanwezigen zijn het er over eens dat een goede vertaalslag naar beleid vanuit individuele zorgvragen essentieel is. De aanwezigen zijn ook van mening dat facilitering van het lokale beleid van groot belang is.</p> <p>De heer Grollemans wijst op de passages vermeld onder 3.3 van het jaarplan en spreekt de hoop uit dat dit waar te maken valt hoewel het hem als een grote opgave voorkomt en hij zijn twijfels heeft bij de haalbaarheid.</p> <p>De heer Grollemans signaleert dat er in zijn gemeente een WMO adviescentrum is dat een soort helpdesk is voor individuele vraagstukken.</p> <p>Over de onafhankelijke clientondersteuning wordt opgemerkt dat de Mee organisatie verschillend wordt gewaardeerd, uiteenlopend van slechte ervaringen tot goede ervaringen. Er wordt aangegeven dat veel gemeenten een subsidiepotje hebben voor ouderadviseurs en dat ook KansPlus zich op dat gebied moet manifesteren en aan de bel moet trekken om onafhankelijke clientondersteuning vorm te geven. Het principe zou moeten zijn dat mensen met een verstandelijke beperking en hun vertegenwoordigers zelf in de gelegenheid moeten zijn hun keuze te maken ten aanzien van de vraag wie of welke organisatie kan mij bijstaan en ondersteunen. Gedwongen winkelnering zou niet aan de orde moeten zijn.</p> <p>Met deze opmerkingen wordt een positief advies uitgebracht over het voorliggende concept jaarplan 2014.</p> <p>Concept begroting 2014</p> <p>De heer Baneke geeft aan dat de aangehaalde personeelsformatie het minimum is om nog enigszins acceptabel te kunnen werken. De vereniging bevindt zich in een transitieproces van enerzijds een subsidie(structureel)gefinancierde organisatie naar een meer op projectbasis (tijdelijke) gefinancierde organisatie. De vaste inkomsten moeten uit de contributie komen en de verdere omslag richting vrijwilligersorganisatie en een meewerkend bestuur met tijdelijke projectinkomsten moet naar de mening van het bestuur binnen 2 a 3 jaar voltooid zijn. Zo niet, zal KansPlus zich fundamenteel moeten beraden. Voor 2014 betekent dit dat de contributie de belangrijkste vaste bron van inkomsten is, hoewel die natuurlijk samenhangt met het verloop van het aantal leden.</p> <p>De overheidssubsidie bedraagt in 2014 € 35.000,00 en de rest zal op projectbasis danwel uit vrijvallende gelden zoals Van Harte moeten komen.</p> <p>In de toekomst zal de vereniging in het verlengde van projectmatig werken meer met tijdelijke contracten in plaats van vaste dienstverbanden gaan werken.</p> <p>De heer Baudoin van Asten Someren signaleert dat hij zich de geschetste lijn wel kan voorstellen maar dat het tegelijkertijd extra onderschrijft de noodzaak om de bestuurders van de ledengroepen te faciliteren. Het beroep op vrijwilligers neemt steeds grotere vormen aan en de vereniging doet er goed aan deze vrijwilligers te koesteren. Waar halen wij mensen vandaan om goed te kunnen blijven werken?</p>

	<p>De heer Moonen van Maastricht geeft aan dat de vrijval Van Harte een eenmalig iets is en dat er derhalve meer structurele oplossingen geboden zijn.</p> <p>De heer Baneke schetst 2014 als een overgangsjaar en geeft aan dat het landelijk bestuur het met deze begroting en de vooruitzichten zoals geschetst wel aandurft.</p> <p>De heer Schoenmakers ziet de begroting en de gegeven toelichting als investering en anticiperen op de toekomst en kan zich vinden in de stukken met toelichting.</p> <p>De heer Moonen vraagt een nadere toelichting bij de begroting waar het gaat om personeelskosten. Toegezegd wordt deze te geven bij de toelichting bij de begroting zoals die ter goedkeuring wordt gepresenteerd op de algemene vergadering van 23 november.</p> <p>De heer Grollemans signaleert dat er nogal wat projectgelden binnen komen bij het Platform VG, wellicht dat KansPlus ook daar een beroep op moet doen.</p> <p>De inspanningen die op dat vlak zijn en worden ondernomen vanuit het landelijk bureau bieden op dit moment geen concreet aangrijpingspunt. Suggestie wordt zeker ter harte genomen.</p> <p>De voorzitter van de verenigingsraad concludeert dat de overheersende opvatting van de verenigingsraad is dat men zich positief opstelt ten opzichte van de begroting en dat een nadere toelichting ten aanzien van personeelskosten op prijs wordt gesteld.</p>
5	<p>Basisbedrag(vast en variable deel) tbv ledengroepen.</p> <p>De heer Baneke geeft een toelichting op het voorliggende stuk dat voortborduurde op eerdere besluitvorming in de algemene ledenvergadering. De actieve ledengroepen wordt gevraagd een werkplan en begroting te leveren voor het desbetreffende jaar, waarop besluitvorming zal plaatsvinden vanwege het landelijk bestuur. Uiteraard vindt daarover verantwoording plaats via de algemene ledenvergadering via de jaarstukken.</p> <p>Het vaste bedrag is bedoeld om bestuurskosten te dekken en werkt met een staffel zoals in de notitie aangegeven. Het in totaliteit daarvoor beschikbare bedrag komt uit op € 43.000,00.</p> <p>Voor het variabele deel zal dus het werkplan en begroting als leidraad dienen, waarbij er vanuit gegaan wordt dat indien men er voorheen als ledengroep in slaagde elders middelen te verwerven dat ook in de nieuwe situatie als vanzelfsprekende inzet wordt verondersteld. Verder vindt het landelijk bestuur het ook niet onredelijk indien ledengroepen indien zij beschikken over een substantieel vermogen, dat zo mogelijk benutten voor de exploitatie.</p> <p>Ten aanzien van inactieve ledengroepen is de bedoeling vanuit het landelijk bestuur die zo mogelijk te reactiveren. Indien dat niet haalbaar is, zal de inzet zijn de inactieve ledengroep onder te brengen bij een actieve naburige ledengroep. Zo mogelijk zal met herorderingsvoorstellen van ledengroepen rekening worden gehouden met gemeentelijke indelingen en samenwerkingsverbanden in het kader van de decentralisaties.</p> <p>Vraag: is er zicht op slapende ledengroepen en wat gebeurt er met de leden van zo'n inactieve ledengroep?</p> <p>De reactie is dat er overzichten zijn van de inactieve ledengroepen, die kunnen worden overlegd. Ten aanzien van de leden van de inactieve ledengroepen wordt de lijn gevolgd dat zij in principe deel gaan uitmaken van een naburige actieve ledengroep. De uiteindelijke keuze van leden ten aanzien van indeling in een nieuwe ledengroep zal uiteraard gerespecteerd worden.</p> <p>Het voornemen van het landelijk bestuur is een basisbedrag van minimaal € 25.000,00 als startsubsidie voor revitalisering van inactieve ledengroepen beschikbaar te houden.</p>

	<p>Toegezegd wordt overzichten van actieve en niet actieve ledengroepen tgt ter beschikking te stellen. De financiële afwikkeling zal zoveel mogelijk plaatsvinden langs de lijn van redelijkheid en billijkheid en in goed overleg.</p> <p>De heer Moonen van de ledengroep Maastricht /Heuvelland signaleert dat de kas van de ledengroep vrijwel leeg is en dat men het besluit heeft genomen per 1 januari 2014 de ledengroep op te heffen.</p> <p>De heer Moonen geeft verder aan dat het Fonds Verstandelijk Gehandicapten het in zijn ogen laat afweten waar het gaat om subsidiering van activiteiten in de sfeer van lotgenotencontact en informatievoorziening. Hij spreekt daar zijn teleurstelling over uit. Hij geeft aan dat met name mevrouw Geuskens zich vele tientallen jaren met hart en ziel voor de vereniging heeft ingezet en dat het bijzonder spijtig is om het aangehaalde besluit te moeten nemen.</p> <p>De heer Baudoin spreekt zijn grote waardering uit voor dergelijke inzet en stelt het zeer op prijs dat de heer Moonen ondanks dergelijke tegenwind toch de moeite heeft genomen de lange reis uit het zuiden naar Nieuwegein te ondernemen. Hij vindt dit een voorbeeld voor vele anderen.</p> <p>In de daarop volgende samenspraak, ook naar aanleiding van vergelijkbare signalen van de heer Grollemans omtrent uitblijvende toeschietelijkheid door het FVG, wordt afgesproken dat de voorzitter en directeur van de vereniging op de kortst mogelijke termijn in overleg treden met de bestuurders van de ledengroepen in zuid en midden Limburg om tot een uitgebreide analyse te komen en te bezien welke gevolgen of stappen daaraan te verbinden zijn.</p> <p>In de discussie over de staffel tav de bestuurskosten wordt van meerdere zijde gesignaleerd dat het vaste bedrag aan de zeer minimale kant is. In Maastricht boekt men onder deze post kosten ivm begrafenissen, representatie, heuglijke gebeurtenissen als huwelijk, geboorte etc en worden deze kosten niet voldoende gedekt door het basisbedrag. Vanuit Sittard- Geleen geeft men het signaal dat het FVG dergelijke kosten uberhaupt niet accepteert en dat het derhalve van belang is bij de staffel daarmee rekening te houden.</p> <p>Asten Someren geeft aan dat de ledengroep zich in toenemende mate is gaan richten op de gemeente en aanklopt bij de plaatselijke middenstand. En sponsors weet te vinden. Discussie volgt over kleinere en grotere gemeentes, waarbij gesteld wordt vanwege de nabijheid dat het in kleinere gemeentes eerder moet lukken om middenstand en bedrijfsleven te interesseren dan in een stad als Maastricht. De huidige economische omstandigheden spelen ook parten.</p> <p>De heer Baneke geeft aan dat hij de discussie over de staffel van het vaste bedrag graag nog eens tegen het licht houdt en daar in de algemene ledenvergadering op terug zal komen.</p> <p>De heer Van den Bosch concludeert dat met inachtnaam van de opmerkingen rond het basisbedrag de verenigingsraad zich kan vinden in de voorliggende notitie.</p> <p>Hij adviseert het voorstel voor te leggen aan de algemene vergadering met de kanttekening dat in een aantal situaties volgens de verenigingsraad het basisbedrag aan de magere kant is.</p>
6	<p>Bestuursprofielen</p> <p>De voorzitter van de vereniging, de heer Baneke, licht het concept toe. Hij geeft aan dat de functie van coördinerend bestuurder conform het advies van de commissie Benjamins, welke betrekking heeft op coördinatie Inhoud/zorg en anderzijds bedrijfsvoering nu nog ontbreekt en later te verwachten is.</p>

	<p>De verenigingsraad geeft er de voorkeur aan het geheel in een sessie te kunnen bespreken en stelt voor dit agendapunt te verdagen naar de voorjaarsvergadering van 2014, er van uitgaand dat dat geen onoverkomelijke bezwaren oplevert. Aldus wordt besloten.</p>
7	<p>Vrijwilligers en KansPlus</p> <p>Meerdere personen vinden de aangeleverde documenten te omvattend en hebben bezwaren om dergelijke documenten ter ondertekening voor te leggen aan vrijwilligers, zeker waar het gaat om de VOG.</p> <p>In een aantal situaties hebben ledengroepen het zo geregeld dat zij deelnemers zelf laten verklaren dat zij van onbesproken gedrag zijn. Anderzijds wordt gesignaleerd dat sommige vrijwilligers het ook echt op prijs stellen indien vanuit een ledengroep op een dergelijke wijze serieus wordt omgegaan met vrijwilligers.</p> <p>De verenigingsraad heeft een eensluidende mening waar het gaat om het belang van en aandacht voor vrijwilligers. De uitvoerige wijze waarop dit wordt vastgelegd ondervindt evenwel bezwaren.</p> <p>Gesignaleerd wordt dat op meerdere plekken andere, minder omvattende handreikingen beschikbaar zijn in de vereniging en dat het aanbeveling verdient deze beschikbaar te stellen aan het landelijk bureau zodat deze kennis ook ter beschikking kan komen van de besturen van ledengroepen en men een keuze kan maken uit beschikbare instrumenten. De heer Van den Bosch biedt aan de beknopte handreiking uit Valkenswaard toe te sturen.</p> <p>Aangegeven wordt dat diverse gemeenten ook over de nodige modellen beschikken en dat die mede aangeboden zijn door de VNG.</p> <p>Aan het landelijk bestuur wordt geadviseerd meerdere modellen ter beschikking te stellen aan besturen van ledengroepen opdat men plaatselijk als ledengroep een keuze kan maken. Aldus wordt besloten.</p>
8	<p>AWBZ en WMO 2015</p> <p>De heer Baneke geeft een korte toelichting over de stand van zaken en geeft aan dat KansPlus nog steeds van mening is dat de AWBZ het beste tegemoetkomt aan de vereiste noodzaak van ondersteuning, levenslang en levensbreed, van mensen met een verstandelijke beperking. De opvattingen daarover zijn herhaaldelijk verwoord door KansPlus. KansPlus houdt er uiteraard rekening mee dat de WMO verdere geïntroduceerd zal worden en probeert zich daarop voor te bereiden, vandaar ook het nieuwe beleid om de ledengroepen te faciliteren.</p> <p>De concept teksten die deze week beschikbaar zijn gekomen van de kern AWBZ zijn zorgwekkend en zullen door KansPlus van commentaar worden voorzien. Het gaat onder andere om de rol van het CIZ, de rol van de zorgkantoren die volgens de concept teksten de zorgzwaarte gaan bepalen, toegang van ambtenaren tot de woning, etc.</p> <p>De heer Grollemans signaleert dat sommige gemeenten hard aan de weg aan het timmeren zijn, waaronder Sittard Geleen, waar men een soort pilot gemeente is rond de transitie van begeleiding. De heer Grollemans roept op alles op alles te zetten om zo snel mogelijk daarop in te spelen. Het liefst ziet hij dat KansPlus voor de muziek uitloopt en zo zijn invloed doet gelden. Hij wijst op problemen rond het collectief vraagafhankelijke vervoer en de verschillen in vervoer vanuit intramuraal en vanuit de gemeente.</p> <p>In de discussie wordt ook aandacht gevraagd voor het thema vraagverheldering en het belang daarvan. Men is van mening dat dat onafhankelijk, objectief en integraal moet gebeuren en dat leden in principe de vrijheid zouden moeten hebben hun keuze daarin te maken wie hen ondersteunt. Sommigen pleiten voor een rol van Mee terwijl anderen dat juist niet zien zitten. Het recht op onafhankelijke cliëntondersteuning, bijvoorbeeld ook tijdens keukentafelgesprekken, zou voorop moeten staan, aldus de verenigingsraad.</p>

	<p>Er wordt voor gepleit een handreiking te maken voor de individuele ondersteuning van het keukentafelgesprek.</p> <p>Verder wordt aandacht gevraagd voor de bescherming van persoonsgegevens door gemeenten. De gemeente Amsterdam heeft daarvoor een reglement ontwikkeld. Toegezegd wordt dit ter beschikking te stellen.</p> <p>Na de discussie constateert de voorzitter van de verenigingsraad dat de verenigingsraad zich goed kan vinden in het gevoerde beleid van het landelijk bestuur en deze aanmoedigt op de ingeslagen weg voort te gaan.</p>
9	<p>Fusie Plaform VG en Cgraad</p> <p>De heer Baneke licht de stand van zaken toe. KansPlus wacht op de documenten die nader zicht moeten bieden op het proces en de fusieorganisatie. Eerdaags hoopt KansPlus nadere berichten te ontvangen en zal het bestuur zich daarover buigen en een advies voorleggen aan de algemene vergadering op 23 november as. Het werkplan 2014 van Platform VG is er ook, maar nog niet in bezit. Dat werkplan zal meelopen in het afwegingsproces, waarbij het bestuur de eerder opgestelde en schriftelijk gecommuniceerde ijkpunten uiteraard ook betreft. KansPlus zal zich beraden op mogelijkheden van beïnvloeding op de eind november te beleggen algemene vergadering van de vereniging Platform VG. Deze vergadering volgt kort op de algemene ledenvergadering van KansPlus.</p> <p>Vanuit de verenigingsraad wordt aandacht gevraagd voor de verkenning van samenwerking met LIRIS en regionale platforms. De suggestie wordt aangereikt bij acceptabele condities voor een jaar aan te sluiten bij de nieuwe organisatie onder voorbehoud van alle rechten.</p>
10	<p>In de rondvraag wordt bepleit naast de familievernigingen ook aandacht te hebben voor kleine woonvormen waar het gaat om een buitengewoon lidmaatschap van KansPlus.</p> <p>Niets meer aan de orde zijnd sluit de voor zitter van de verenigingsraad met een verwijzing naar het Brabants kwartiertje de 7 e vergadering van de verenigingsraad onder dankzegging voor de inbreng en wel thuis wensend.</p>