

Jaarverslag
Landelijke Commissie van
Vertrouwenslieden

2013

De Landelijke Commissie van Vertrouwenslieden (LCvV) is bemiddelaar en scheidsrechter bij meningsverschillen tussen cliëntenraden en zorgaanbieders. De LCvV verricht haar werkzaamheden op grond van de Wet medezeggenschap cliënten zorginstellingen (Wmcz).

Bestelinformatie

Dit jaarverslag is gepubliceerd op www.vertrouwenslieden.nl.

Inhoudsopgave

Voorwoord 4

1. De LCvV in 2013 5

2. Uitspraken 2013 8

3. Wetgeving en Wmcz rechtspraak 13

Bijlage De samenstelling van de LCvV 15

Voorwoord

De Landelijke Commissie van Vertrouwenslieden legt in dit jaarverslag verantwoording af over haar werkzaamheden in 2013.

Het was een jaar waarin er vanuit diverse branches gevarieerde kwesties aan de LCvV werden voorgelegd. In 2013 heeft de zorgsector wederom de nodige veranderingen op het gebied van financieringswetgeving te verwerken gekregen. In een aantal zaken waren bezuinigingsontwikkelingen dan ook zichtbaar of speelden een (hoofd)rol in het voorgelegde geschil.

Van de voorgelegde zaken hebben er vijf in een bindende uitspraak geresulteerd. In twee zaken werd na een hoorzitting de zaak alsnog in der minne geschikt danwel met hulp van een LCvV bemiddelaar opgelost zodat er geen formele uitspraak gedaan hoefde te worden.

Opvallend dit jaar was dat er zes verzoeken werden ingediend die de LCvV niet in behandeling kon nemen omdat sprake was van niet ontvankelijkheid of omdat de commissie niet bevoegd was. Dit is in voorgaande jaren niet in zo grote getale voorgekomen. Ook deze zaken worden in het jaarverslag omschreven.

De opbouw van dit jaarverslag is verder zoals in voorgaande jaren. Er staat een overzicht en omschrijving in van de zaken waarover in 2013 een uitspraak werd gedaan alsmede informatie over de samenstelling, de werkwijze en overige activiteiten van de commissie. Ook wordt weer een overzicht gegeven van Wmcz rechtspraak van de rechtbanken in dit verslagjaar en wordt ingegaan op ontwikkelingen rond Wmcz wetgeving, of in dit geval op het uitblijven daarvan.

Reacties op dit jaarverslag zijn welkom en kunnen worden ingediend via het algemene e-mailadres van de LCvV: info@vertrouwenslieden.nl.

mr. S.B. de Pauw Gerlings-Döhrn
voorzitter LCvV

De Wmcz schrijft voor dat een zorgaanbieder en diens cliëntenraad een commissie van vertrouwenslieden instellen dan wel gebruik maken van een commissie die is ingesteld door één of meerdere organisaties van cliënten en één of meerdere organisatie van zorgaanbieders. Zo'n commissie is de LCvV.

De LCvV is in 2007 als zorgbrede commissie gevormd uit vijf sectorale commissies van vertrouwenslieden.

Organisatie LCvV

De LCvV wordt in stand gehouden door brancheorganisaties ActiZ, GGZ Nederland, de Vereniging Gehandicaptenzorg Nederland, de NVZ vereniging van ziekenhuizen en MEE Nederland alsmede door drie organisaties van cliëntenraden: LOC, het LSR en KansPlus. Voor de aansturing is een stuurgroep in het leven geroepen waarin deze organisaties vertegenwoordigd zijn.

Zorgaanbieders die lid zijn van één van de hiervoor genoemde organisaties en hun cliëntenraden, kunnen een beroep doen op de LCvV als sprake is van een Wmcz geschil. De kosten van de procedure komen voor rekening van de organisaties die de LCvV in stand houden. Aan de betreffende zorgaanbieder brengt de LCvV voor de procedure een klein bedrag in rekening dat is afgestemd op het griffierecht dat verschuldigd is bij een bestuursrechtelijke procedure. In 2013 was dat € 310. De bijdrage van voor bemiddelingen bedroeg in 2013 € 350 per gesprek.

Ook niet-leden kunnen bij de LCvV terecht indien in hun reglement geregeld is dat de LCvV is aangewezen als art. 10 lid 1 Wmcz commissie of indien partijen hiertoe een gezamenlijk verzoek indienen. In die gevallen wordt niet het verlaagde tarief maar de kostprijs voor een procedure bij de zorgaanbieder in rekening gebracht.

De werkwijze van de LCvV is geregeld in een reglement.¹

Samenstelling LCvV

Leden van de LCvV worden benoemd door de stuurgroep. Vanwege een rooster van aftreden werd er dit jaar één lid vervangen en werd per 1 april 2013 als nieuw lid benoemd mevrouw mr. M.C. Heringa. Zij verving de heer dr. J.J. Belde-rok. Voor het volledige overzicht van LCvV leden wordt verwezen naar de bijlage bij dit jaarverslag.

¹ Het reglement van de LCvV is te vinden op www.vertrouwenslieden.nl

Het secretariaat werd in 2013 gevoerd door mevrouw mr. L. Bos als ambtelijk secretaris met de ondersteuning van mevrouw A. Suerink die ten kantore van Actiz de front office werkzaamheden voor de LCvV verricht.

Verzoeken

De LCvV heeft in 2013 in totaal 13 verzoekschriften ontvangen en een zaak uit 2012 verder afgehandeld. Een verzoek werd naar 2014 overgeheveld. Over 7 verzoeken is een hoorzitting gehouden waarna in 5 gevallen een bindende uitspraak is gedaan en in 2 gevallen de zaak tijdens of na de zitting in der minne kon worden opgelost en geen uitspraak volgde.

Er zijn drie bemiddelingsgesprekken gevoerd (waarvan twee bij dezelfde zorgaanbieder maar met verschillende cliëntenraden)

In getal

	<i>Uitspraken</i>	<i>Bemiddelingen</i>	<i>Interpretaties</i>	<i>Niet ontoankelijk</i>
2007	8	2	-	-
2008	4	2	-	1
2009	6	2	-	1
2010	4	2	-	-
2011	5	4	-	2
2012	4	2	1	-
2013	5	3	-	6

Per sector

De in 2013 aan de LCvV ingediende verzoeken waren afkomstig uit de V&V sector (8), de ziekenhuissector (2), de GGZ (1), de gehandicaptenzorg (1) en vanuit een locatie van het Leger des Heils (1).

Doorlooptijd zaken 2013

De termijn waarbinnen zaken konden worden afgehandeld varieerde sterk. Een aantal keren was het weer moeilijk om een datum voor een hoorzitting te vinden waarop alle betrokken personen in de gelegenheid waren te verschijnen. Gemiddeld zat er tussen een ingediend verzoek en het houden van de hoorzitting 6 weken en vervolgens tussen hoorzitting en ontvangst uitspraak 7 weken. Deze laatste termijn is echter sterk beïnvloed door zaaknr. 13-001 die bemiddelbaar leek maar waarin na verloop van weken toch nog om een uitspraak werd gevraagd. In

de evaluatieformulieren die geretourneerd zijn door zorgaanbieders en cliëntenraden waar de LCvV een hoorzitting of bemiddeling had gehouden, is geen onvrede over de doorlooptijd geuit.

Vergaderingen 2013

De LCvV vergadert in de regel twee maal per jaar plenair. Tijdens die vergaderingen bespreekt de commissie alle uitspraken die in de voorgaande periode zijn vastgesteld en tevens worden de gevoerde bemiddelingsgesprekken geëvalueerd. Op deze manier zijn alle commissieleden betrokken bij alle zaken en kunnen zij de kwaliteit en consistentie mede bewaken. In 2013 heeft de LCvV tweemaal vergaderd.

Communicatie en publiciteit

De website www.vertrouwenslieden.nl is vanaf 2005 in gebruik, eerst bij voorganger LCV en per 2007 is deze aangepast voor de LCvV.

Vanwege een verhuizing van de website naar een nieuwe provider in de zomer van 2013 wordt er geen statistiek over bezoekersaantallen en doorlinkgedrag op de site meer bijgehouden.

Er is wel onverminderd regelmatig (gemiddeld zo'n acht keer per maand) gebruik gemaakt van de mogelijkheid om vragen via de website te stellen. Uit die vragen, maar ook uit de voorgelegde zaken, valt op te maken dat de op de website gepubliceerde, geanonimiseerde uitspraken en de veelgestelde vragen nog steeds goed gelezen worden.

De uitspraken worden ook geanonimiseerd toegestuurd aan de organisaties die de LCvV in stand houden zodat zij hun leden op relevante overwegingen en beoordelingen kunnen attenderen of deze kunnen aanbieden voor publicatie in periodieken of vakbladen. De jaarverslagen van de LCvV verschijnen in digitale vorm op de website in de rubriek Archief.

De secretaris verzorgde in 2013 meerdere malen een bijdrage over de Wmcz voor de Capita Selecta Gezondheidsrecht van het Julius College van de Universiteit van Utrecht.

Van de uitspraken die de LCvV in 2013 heeft gedaan wordt hieronder een samenvatting gegeven.

LCvV 13-001 Opzeggen samenwerking cliëntenraadvoorzitter

Zorgaanbieder heeft de voorzitter van een cliëntenraad laten weten de samenwerking te beëindigen en haar gesommeerd haar functie per direct neer te leggen. De cliëntenraad is het niet met dat besluit eens en vraagt de LCvV hier een uitspraak over te doen. Omdat het art. 2 reglement van deze zorgaanbieder de LCvV hierin een geschil beslechtende bevoegdheid toekent, kan de zaak in behandeling worden genomen.

Tijdens de hoorzitting erkent de zorgaanbieder formeel geen bevoegdheid tot schorsing of ontslag van de voorzitter te hebben (volgens het instellingsreglement is dit aan de cliëntenraad zelf) en er wordt ingestemd met een bemiddelingspoging om de samenwerking weer te verbeteren en het geschil uit te praten. Na die bemiddeling door de LCvV blijkt dat zorgaanbieder onverminderd blijft vinden dat de voorzitter uit haar functie moet. De LCvV doet dan alsnog een uitspraak die luidt dat de zorgaanbieder ten eerste geen formele bevoegdheid had voor schorsing of ontslag van één lid van de cliëntenraad en dat de aangevoerde redenen niet steekhoudend lijken of door concreet bewijs onderbouwd zijn.

LCvV 13-002 Invoering tarief bewaakte rijwielstalling

Zorgaanbieder is voornemens aan cliënten en bezoekers van het ziekenhuis een tarief voor de bewaakte rijwielstalling te gaan vragen. De cliëntenraad heeft hierover een verzwaard negatief advies uitgebracht. De zorgaanbieder wil het besluit toch gaan uitvoeren.

De LCvV concludeert dat de adviesprocedure naar behoren is verlopen, het advies is tijdig gevraagd en op de aangevoerde bezwaren van de cliëntenraad is inhoudelijk gereageerd. Gebleken is dat zorgaanbieder de kosten voor het bewaken van de stalling (hetgeen uitgevoerd wordt door een extern bedrijf) in het kader van bezuinigingen niet langer wil dragen en door een bijdrage per gestalde fiets te vragen, kan deze dienst wel aangeboden blijven. Er is ook een mogelijkheid om fietsen op het terrein gratis maar onbewaakt te stallen. De LCvV vindt dat dit besluit in redelijkheid genomen kan worden.

LCvV 13-003 Broodgeldregeling

Een zorgaanbieder wil overgaan tot harmonisatie van facilitaire diensten, prijzen en productaanbod bij de verschillende instellingen die hij in stand houdt. Gevolg daarvan zal zijn dat op één locatie de mogelijkheid vervalt om contant geld van de zorgaanbieder te ontvangen waarmee de cliënt boodschappen voor de broodmaaltijd buiten de deur kan doen. Zorgaanbieder heeft onderbouwd waarom hij vindt dat aan deze praktijk een einde moet komen. Dit is niet alleen vanwege de ongelijkheid tussen locaties maar ook omdat dit geld veelal niet wordt aangewend voor het verstrekte doel (broodmaaltijden). Zorgaanbieder acht het zijn plicht toezicht te houden op dat de cliënten voldoende en gezond eten en daar is de nieuwe regeling op afgestemd.

De centrale cliëntenraad vindt dat de mogelijkheid om contant boodschappengeld te verstrekken eigenlijk niet alleen op deze locatie, maar aan alle cliënten van deze zorgaanbieder geboden zou moeten worden omdat dit de zelfstandigheid en keuzevrijheid bevordert.

De LCvV overweegt eerst dat een uitspraak, ook als die positief voor de cliëntenraad zou uitvallen, er nimmer toe zou kunnen leiden dat de zorgaanbieder geheel nieuw beleid (namelijk invoering van broodgeld) op de overige locaties zou moeten gaan invoeren. Het inhoudelijke oordeel ten aanzien van het voorgelegde luidt dat de zorgaanbieder in redelijkheid het besluit tot harmonisatie van diensten, prijzen en productaanbod kan doorvoeren. De LCvV acht het verstrekken van contant geld aan cliënten vanuit het AWBZ budget, niet passend binnen het stelsel van AWBZ zorgfinanciering en de ontwikkelingen die daarbinnen gaande zijn, als ook in strijd met de zorgplicht.

LCvV 13-004 Wijziging richtlijn zwangerschapsafbreking

De cliëntenraad van een ziekenhuis stelt (verzwaard) adviesrecht te hebben over een beleidswijziging rond zwangerschapsafbreking. Het ziekenhuis hanteert een richtlijn zwangerschapsafbreking waarin restricties zijn opgenomen ten aanzien van wat er volgens Nederlandse wetgeving mogelijk is op dit gebied. Aan de richtlijn is nu toegevoegd de mogelijkheid van zwangerschapsafbreking bij geconstateerde trisomie 21 (syndroom van Down). Hierover is geen advies gevraagd aan de cliëntenraad.

De LCvV is van oordeel dat de door de cliëntenraad aangevoerde wettelijke grondslagen voor adviesrecht niet aanwezig zijn. Er kan niet gesproken worden

van een belangrijke wijziging of uitbreiding van de werkzaamheden of van nieuw zorgaanbod. Er heeft volgens de LCvV een uitbreiding van de indicatiecriteria plaatsgevonden voor de toelating tot reeds bestaand behandelaanbod. Van wijziging van een cliënten geldende regeling is hier evenmin sprake, het betreft geen materiële voorziening of dienst waar het merendeel van de daadwerkelijke cliënten van het ziekenhuis mee te maken heeft of zal krijgen.

De LCvV overweegt ook wiens belangen deze cliëntenraad geacht kan worden hier te behartigen. De cliëntenraad vindt te dezen dat haar achterban bestaat uit een (niet nader bepaald) aantal gewetensbezwaarde inwoners binnen het adrentiegebied van het ziekenhuis. De LCvV overweegt dat deze groep niet als achterban aangemerkt kan worden en hun gewetensbezwaren niet als (zwaarwegend) algemeen cliëntenbelang binnen dit ziekenhuis.

LCvV 13-005 Verhoging uurtarief individuele begeleiding

Een zorgaanbieder wil het tarief dat cliënten zelf moeten betalen voor bepaalde individuele begeleidingsuren en dat niet uit het AWBZ budget vergoed kan worden, verhogen met ruim 60%.

Zorgaanbieder stelt dat dit tarief voor begeleiding gedurende vele jaren niet kostendekkend aan de cliënten is doorberekend maar voorheen nog wel 'uit andere potjes' door de zorgaanbieder kon worden bekostigd.

Door de bezuinigingen lukt dit niet meer en vandaar het nieuwe, verhoogde tarief. De cliëntenraad adviseert negatief omdat de wijze waarop het nieuwe uurtarief berekend is, haar niet (volledig) kan overtuigen.

Partijen doen na de zitting nog een poging om er gezamenlijk uit te komen maar dit lukt uiteindelijk niet zodat er een uitspraak wordt gevraagd. De LCvV vindt net als de cliëntenraad dat de zorgaanbieder onvoldoende heeft weten te onderbouwen dat het nieuwe bedrag 'kostendekkend' zou zijn en dat het besluit daarom niet in redelijkheid genomen kan worden. De LCvV adviseert de zorgaanbieder om bij een nieuw besluit over verhoging van dit tarief rekening te houden met het deel van de kostenberekening waar de cliëntenraad al wél mee akkoord is gegaan.

Verzoeken die niet in behandeling genomen konden worden.

De LCvV is bevoegd om een zaak in behandeling te nemen en/of kan deze ontvankelijk verklaren wanneer er voldaan wordt aan een aantal vereisten.

Zo zal het moeten gaan om een geschil dat omschreven is in artikel 10 lid 1 Wmcz

of om een geschil waarover partijen hebben afgesproken dat het voorgelegd kan worden aan de LCvV. Dergelijke aanvullende afspraak kan bijvoorbeeld in een reglement zijn opgenomen of speciaal voor dat geval gemaakt zijn.

Ook als degene die het verzoek indient niet is aangesloten bij een van de organisaties die de LCvV in stand houdt, zal sprake moeten zijn uitdrukkelijke instemming van beide partijen met behandeling van de zaak door de LCvV. Indien deze ontbreekt zal of de benodigde medewerking ontbreken en geen wederhoor toegepast kunnen worden, of er zal geen commitment zijn aan het oordeel van de LCvV of gemaakte afspraken worden alsnog niet nageleefd.

Interne strijd I

De eerste zaak die niet in behandeling genomen kon worden, werd ingediend door drie personen waarvan er een lid was van een cliëntenraad, een voormalig lid was, en een persoon lid had willen worden maar wat niet was doorgegaan. Er was sprake van zowel een geschil met de zittende cliëntenraadsleden (waarvan gesteld werd dat hun termijn was overschreden en zij niet rechtsgeldig zitting hadden) als met de Raad van Bestuur die in de optiek van deze drie personen hier ten onrechte niets aan deed.

Er was geen wettelijke, noch een reglementaire grondslag voor de LCvV om het verzoek in behandeling te kunnen nemen. Betrokkenen zijn geweest op de mogelijkheid van een gang naar de Kantonrechter op grond van art. 10 lid 2 WMCZ.

Interne strijd II

Ongeveer gelijktijdig werd een andere hoogopgelopen ruzie tussen cliëntenraadsleden voorgelegd. Ook dit geschil kon niet in behandeling genomen worden waarna het bij de kort geding rechter is terechtgekomen. Zie hierover verderop in hoofdstuk 3 onder Rechtspraak.

Lokaal versus Centraal

Een aantal lokale cliëntenraden bij een grote aanbieder van gehandicaptenzorg geeft aan zich regelmatig niet in de adviezen van de CCR te kunnen vinden. Ook stellen zij dat de zorgaanbieder hen onvoldoende faciliteiten biedt om hun werkzaamheden te verrichten.

Ook hier voorzag de Wmcz noch het reglement bij deze zorgaanbieder in een mogelijkheid om het geschil aan de LCvV voor te leggen. Zorgaanbieder laat uitgebreid onderbouwd weten waarom zij geen aanleiding ziet om het verzoek van

deze lokale raden aan de LCvV te ondersteunen. De LCvV wijst verzoekers er op dat niet naleving van de faciliteitenregeling eventueel aan de kantonrechter voorgelegd kan worden.

Uit zijn functie gezet en bouwverbod

De voorzitter van een cliëntenraad is door de Raad van Bestuur uit zijn functie gezet nadat op de computer die hem voor de werkzaamheden ter beschikking is gesteld, pornografisch materiaal is aangetroffen. Hem is ook de toegang tot het kantoor ontzegd. Hij wenst dit besluit via de LCvV aan te vechten. De Raad van Bestuur geeft aan hier niet aan mee te zullen werken. De LCvV wijst betrokkene op de mogelijkheid om hiermee naar de burgerlijke rechter te gaan.

Ondersteuner

Een cliëntenraad heeft bij de WKCZ klachtencommissie van de instelling geklaagd over onheuse bejegening van degene die de cliëntenraad ondersteunt, door de Raad van Bestuur. De klachtencommissie heeft de zaak niet in behandeling kunnen nemen omdat het geen klacht van of over een cliënt of de cliëntenzorg betreft en verwezen naar de LCvV.

De LCvV heeft, ook in dit geval, de medewerking van de zorgaanbieder nodig om hierin iets te kunnen betekenen omdat er anders geen wettelijke noch reglementaire basis voor een interventie is. De zorgaanbieder laat weten geen gebruik van het aanbod tot bemiddeling door de LCvV te zullen maken.

Familievereniging

Een sinds zeer lange tijd bestaande familievereniging binnen een grote zorgaanbieder die divers zorgaanbod verleent (lichamelijk gehandicapten, ggz, somatische zorg en V&V) wil graag weten wat zijn formele positie is ten aanzien van de Wmcz cliëntenraden en de Raad van Bestuur. Op het aanbod van de LCvV aan betrokkenpartijen om te bemiddelen of een oordeel te geven op grond van 'geschil over voorgenomen reglementswijziging' wordt geen reactie meer ontvangen waarna het dossier wordt gesloten.

Wet Cliëntenrechten Zorg (WCZ) / Wet Goed Bestuur

Het in 2006 aanhangig gemaakte wetsvoorstel WCZ is in het voorjaar van 2013 ingetrokken. Deze wet zou de huidige Wmcz uit 1996 en een heel aantal andere wetten op het gebied van cliëntenrechten gaan vervangen. De minister van VWS heeft aangekondigd de diverse onderwerpen nu in vijf afzonderlijke nieuwe wetten te zullen gaan regelen.

Voor de Wmcz zou dit betekenen dat er een wet Goed bestuur en intern toezicht zou komen. Het is in 2013 nog niet bekend wanneer hier een voorstel voor gedaan zal worden.

Rechtspraak WMCZ / Enquêterecht WTZi

Ondernemingskamer Gerechtshof Amsterdam 19 april 2013 (ECLI:NL:GHAMS:2013:BZ9692)

Enquêtezaak. De cliëntenraad van een aanbieder van gehandicaptenzorg wendt zich tot de Ondernemingskamer met het verzoek om een onderzoek in te stellen naar het beleid en de gang van zaken bij het bestuur van de zorgaanbieder en het treffen van een voorlopige voorziening.

De cliëntenraad maakt zich ernstige zorgen over de financiële positie en de bestuurlijke capaciteiten van de zorgaanbieder. Ook is de informatieverstrekking aan de cliëntenraad onvoldoende, worden er onvoldoende faciliteiten aan de raad beschikbaar gesteld en worden de cliënten en vertegenwoordigers zelfs tegen de raad opgezet. De samenwerking is ernstig verstoord.

De Ondernemingskamer verwerpt een deel van de bezwaren of vindt dat de cliëntenraad deze niet voldoende aannemelijk heeft gemaakt. Er kan niet tot twijfel aan juist beleid worden geconcludeerd, hetgeen nodig is om het verzoek toe te wijzen. Wel wordt door de rechters bevestigd dat de zorgaanbieder onvoldoende oog heeft gehad voor de wettelijke bevoegdheden van de cliëntenraad en diens taakvervulling.

De door de Ondernemingskamer geconstateerde tekortkomingen worden allemaal in een zeer uitgebreide beoordeling behandeld. Daarmee geeft de Ondernemingskamer alvast de benodigde duidelijkheid, zodat ook daarom het instellen van een onderzoek (waarin hetzelfde gedaan zou worden) niet meer nodig gevonden wordt.

Het verzoek wordt afgewezen.

Rechtbank Overijssel, 14 juni 2013 (ECLI:NL:RBOVE:2013:1176)

Uitspraak in kort geding over een geschil dat enkele weken eerder aan de LCvV was voorgelegd maar niet in behandeling genomen kon worden, waarna de verzoekers zich tot de kort gedingrechter hebben gewend.

Er had binnen de cliëntenraad van een woonzorgcentrum van deze zorgaanbieder een interne strijd plaatsgevonden. Zorgaanbieder was daarvan op de hoogte gesteld en uiteindelijk tot de conclusie gekomen dat deze raad niet meer tot representatieve belangenbehartiging voor de cliënten in staat was. De leden was verzocht om hun lidmaatschap neer te leggen, hetgeen 9 van de 11 leden vervolgens ook deden. De resterende drie waren van mening dat zij aan konden blijven en wilden dit in rechte afdwingen en vorderden dat de zorgaanbieder hen daartoe weer in de gelegenheid zou stellen.

De rechter wees deze eis af, stellend dat er tussen de zorgaanbieder en deze drie resterende leden geen constructieve verdere samenwerking meer te verwachten zou zijn. Bovendien, zo oordeelde de rechter, is een cliëntenraad een bestuurlijk orgaan met collectieve bestuurlijke verantwoordelijkheid. Bij disfunctioneren van de raad, zal deze dan ook als geheel de werkzaamheden moeten beëindigen. Een tegenvordering van de zorgaanbieder tot een verbod op hernieuwde verkiezbaarstelling van deze drie personen voor de toekomst werd door de rechter afgewezen als in strijd met de burgerlijke vrijheden.

Bijlage 1 Samenstelling Landelijke Commissie van Vertrouwenslieden 2013



Mevrouw mr. S.B. de Pauw Gerlings-Döhrn (voorzitter sinds 2012)

Mevrouw De Pauw Gerlings-Döhrn is vele jaren werkzaam geweest bij de Rechtspraak waarvan sinds 1991 als vice-president bij de Rechtbank te Rotterdam. Daarnaast heeft zij vele voorzittersfuncties bekleed in diverse medezeggenschapsraden en commissies voor de wetenschap, onderwijs en in de zorgsector.



De heer M.A. Aardema (lid sinds 2007)

De heer Aardema was als manager werkzaam in de geestelijke gezondheidszorg. Hij is voorzitter van Zorgbelang Fryslân en is voorzitter geweest van de cliëntenraad van een ziekenhuis.



De heer dr. J.J. Belderok (lid tot april 2013)

De heer Belderok was werkzaam als bestuurssecretaris bij een aanbieder van verpleging, verzorging en gehandicaptenzorg. Daarnaast is hij voorzitter van de besturen van de stichting Kronos en de stichting Geron. Hij promoveerde op een studie over bewonersparticipatie in verzorgings- en verpleeghuizen.



Mevrouw mr. dr. B.J.M. Frederiks (lid sinds 2007)

Mevrouw Frederiks is gezondheidsjuriste. Zij promoveerde op een onderzoek naar de rechtspositie van mensen met een verstandelijke handicap. Zij is als universitair docent gezondheidsrecht verbonden aan het VU Medisch Centrum.



De heer mr. J.A. Heeren (lid sinds 2007)

De heer Heeren is advocaat met als specialisatie gezondheidsrecht. Hij is bovendien opgeleid tot mediator, en voorzitter van klachtencommissies in de zorgsector. Tevens is hij lid van de commissie van toezicht van PPC Boven Amstel.



De heer mr. A.J. Heerma van Voss (lid sinds 2012)

De heer Heerma van Voss is jurist en had diverse journalistieke functies waaronder die van hoofdredacteur van het Maandblad Geestelijke volksgezondheid. Hij zat onder anderen in het oprichtingsbestuur van de stichting Patiëntenvertrouwenspersoon en is toezichthouder bij verschillende (zorg)instellingen.



Mevrouw mr. M.C. Heringa (lid sinds april 2013)

Mevrouw mr. M.C. Heringa is werkzaam als bestuurssecretaris bij een grote zorgaanbieder in de Verpleging, Verzorging en Thuiszorg-sector. Zij heeft een achtergrond als juriste met als specialisatie gezondheidsrecht.



De heer P.O. Manni (lid sinds 2007)

De heer Manni was werkzaam als patiëntenvertrouwenspersoon in de geestelijke gezondheidszorg. Hij is lid van enkele klachtencommissies in de zorgsector. Daarnaast zet hij zich in voor de verbetering van patiëntenrechten in het buitenland.



Mevrouw mr. L. Bos (secretaris)

Mevrouw Bos is werkzaam als juridisch adviseur in de gezondheidszorg. Zij is geen lid van de LCvV, maar staat de leden van de LCvV met raad en daad terzijde.



Mevrouw A. Suerink (secretaresse)

Mevrouw Suerink werkt als de secretaresse voor de LCvV en is het eerste aanspreekpunt voor cliëntenraden en zorgaanbieders.

De Landelijke Commissie van Vertrouwenslieden wordt in stand gehouden door:



ActiZ is de brancheorganisatie van aanbieders van verpleging, verzorging en thuiszorg. Voor meer informatie over ActiZ, zie www.actiz.nl of bel 030 273 93 93.



GGZ Nederland is de organisatie van instellingen voor geestelijke gezondheidszorg en verslavingszorg. Voor meer informatie over GGZ Nederland, zie www.ggz nederland.nl of bel 033 460 89 00.



LOC Zeggenschap in zorg is de organisatie van cliëntenraden in de geestelijke gezondheidszorg, maatschappelijke opvang, vrouwenopvang, thuiszorg, verpleging & verzorging, verslavingszorg en welzijn. Voor meer informatie over LOC zie www.loc.nl of bel 030 284 32 00.



Het LSR is het steunpunt voor cliëntenraden uit de gehandicaptenzorg en de curatieve sector. Voor meer informatie over het LSR, zie www.hetlsr.nl of bel 030 239 76 64



MEE Nederland is de landelijke vereniging van MEE-organisaties. Voor meer informatie over MEE Nederland, zie www.meenederland.nl of bel 030 236 37 07.



Nederlandse Vereniging van Ziekenhuizen

De NVZ is de vereniging van ziekenhuizen. Voor meer informatie over de NVZ, zie www.nvz-ziekenhuizen.nl of bel 030 273 98 83.



De Vereniging Gehandicaptenzorg Nederland (VGN) is de branche-organisatie voor organisaties die professionele zorg en ondersteuning bieden aan mensen met een beperking. Voor meer informatie over de VGN, zie www.vgn.nl of bel 030 273 96 23.



VraagRaak is het steunpunt voor cliëntenraden van organisaties voor men-sen met een verstandelijke handicap.

VraagRaak maakt onderdeel uit van KansPlus. Voor meer informatie over VraagRaak, zie www.vraagraak.nl of bel 030 236 37 26.

Landelijke Commissie van Vertrouwenslieden

Postbus 8258

3503 RG UTRECHT

T 030 2739344

E info@vertrouwenslieden.nl

W www.vertrouwenslieden.nl