



Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
T.a.v. mevrouw C. Helder, minister voor Langdurige Zorg en Sport en
de leden van de Vaste commissie voor VWS
Postbus 20350
2500 EJ DEN HAAG

Datum : 17 juni 2022
Onderwerp : Reactie op de Kamerbrief d.d. 20 mei 2022 van minister Helder over pgb
t.b.v. commissiedebat op 23 juni 2022

Geachte mevrouw Helder en leden van de Vaste commissie voor VWS,

Vanuit de Belangenverenigingen Sien, Dit Koningskind, Helpende Handen, KansPlus en EMB Nederland willen we graag reageren op de Kamerbrief over persoonsgebonden budget (pgb) die mevrouw Helder, minister voor Langdurige Zorg en Sport, op 20 mei 2022 naar de Tweede Kamer stuurde.

Aansluitend op het coalitieakkoord deelt ze op belangrijke punten haar zienswijze over hoe het pgb eraan kan bijdragen dat de zorg voor iedereen betaalbaar, beschikbaar en bereikbaar blijft. De kern van de brief is om het pgb terug te brengen naar waar het oorspronkelijk voor bedoeld is, namelijk eigen regie van de zorgvrager.

Als belangenorganisaties willen wij graag onze zorgen delen over de uitwerking van deze plannen. Het pgb is jaren geleden opgezet vanuit initiatieven van de ouder/belangenverenigingen om meer eigen regie te geven aan (vertegenwoordigers) van mensen met een beperking. Zij kunnen hiermee eigen keuzes maken én houden de kosten van de zorg hiermee laag vanwege eigen inzet en geen overheadkosten. Het pgb is een waardevol instrument gebleken.

De zorgen die wij hebben worden goed verwoord door Per Saldo. Wij sluiten ons hier van harte bij aan. Zie: <https://www.pgb.nl/pgb-insteek-minister-biedt-kansen-per-saldo-wil-meer/>

Onze belangrijkste aandachtspunten zijn:

➤ Ouderinitiatieven:

De minister heeft het over wooninitiatieven van een zorgondernemer en niet over ouder- of bewonersinitiatieven, een belangrijke splitsing vinden wij. Centraal staat de vraag of een pgb gefinancierd wooninitiatief voldoet aan de voorwaarden die passen bij optimale eigen regie over de zorg en ondersteuning van elke individuele bewoner.

Met andere woorden: elke bewoner/budgethouder moet de mogelijkheid hebben om zelf te bepalen welke zorg hij wil, hoe vaak, op welke manier en van wie.

Duidelijkheid over de voorwaarden, mogelijkheden om hierop te anticiperen en checklists zijn hierbij van belang. Het moet duidelijk zijn dat deze vorm van ouder/wooninitiatief ook in de toekomst pgb gefinancierd kan blijven.

➤ Informeel zorg:

Er wordt gesproken over de mogelijkheden en beperkingen van informele zorg door naasten vanuit het pgb. In veel situaties levert de inzet van naasten met een pgb kwalitatief goede zorg op en is bovendien veel goedkoper dan wanneer alle zorg door professionals verricht wordt. Bovendien merken we in toenemende mate dat formele zorgverleners aangeven niet meer in staat te zijn om zorgmedewerkers (zoals ambulante begeleiding) te leveren vanwege personeelstekorten. Door naasten wordt dan soms gekozen een deel van deze zorg over te nemen.

Wij vinden dan ook dat we juist in deze tijd blij moeten zijn dat ouders en familieleden tegen een vergoeding voor hun naasten willen zorgen. Zij zijn bereid hier veel financiële en sociale zekerheid voor op te geven, door minder te gaan werken of zelfs hun baan op te zeggen!

Voor naasten en vertegenwoordigers geldt dat ze wel betaald kunnen worden uit een pgb, maar dat zij geen WW-rechten noch pensioenrechten opbouwen. Wij pleiten voor een betere rechtspositie voor deze groep naasten en vertegenwoordigers.

➤ Maak het makkelijker:

• *Administratieve lastenverlichting*

Voor budgethouders is administratieve lastenverlichting o.a. op het gebied van de werkgeverstaken noodzakelijk, zodat het pgb weer werkbaar wordt. Van belang zijn, dat hiervoor een betere toerusting wordt geboden én er uitgegaan wordt van vertrouwen in plaats van wantrouwen.

Van cliënten die van WMO/Jeugdzorg/ZVW overgaan naar de Wlz krijgen we signalen van wachttijden bij de Zorgkantoren. Hierdoor blijven zij soms maanden verstoken van zorg. Bied de mogelijkheid om een tijdelijk pgb af te geven of de huidige (gemeentelijke) indicatie ambtelijk te verlengen totdat het pgb ingeregeld is. Na afloop kan de bekostiging aan de achterzijde geregeld worden.

Mensen mogen niet verstoken zijn van zorg.

• *Slaapwacht*

De vergoedingslijst 2022 laat zien dat een slaapwacht niet meer bekostigd mag worden vanuit pgb. Dat levert grote problemen op voor ouder- en wooninitiatieven. Wij vinden dit onbegrijpelijk: immers pgb en Zorg in natura zijn

volwaardige alternatieven van elkaar en pgb is wettelijk verankerd in de wetgeving.

- *Eén toegangsloket*
Tot slot pleiten wij voor één toegangsloket voor mensen met een levenslange beperking. Achter dit loket kan vervolgens geregeld worden vanuit welke zorgwet passende zorg wordt bekostigd.
Laten we ouders en vertegenwoordigers hiermee niet belasten.

We vragen u nadrukkelijk om het pgb **te behouden**, **te verbeteren** en **te vereenvoudigen** voor onze achterban namelijk de naasten en vertegenwoordigers rondom mensen met een beperking. En verzoeken u vriendelijk om onze input mee te nemen in de voorbereiding van het commissiedebat over het pgb op 23 juni 2022.

Met vriendelijke groet,



Peter van den Enden
directeur Dit Koningskind



Fijke Mulder
directeur Helpende Handen



Dickie van der Kaa
directeur KansPlus



Han Mennen
beleidsmedewerker EMB



Nicoline Versluys
bureauhoofd Sien